

# Vergadering van de gemeenteraad van 27 januari 2016 - aanvang: 20 u

## Agenda

### GOEDKEURING NOTULEN VORIGE VERGADERING

### CULTUUR

1. Afsluiten van een overeenkomst tussen de gemeente Herne en vzw HERinNEring ivm het beheren van een erfgoeddepot - Goedkeuring

### GRONDGEBIEDSZAKEN

2. Advies inzake de plaatsing en het gebruik van camera's op het grondgebied van de gemeente Herne ter voorkoming van sluikstorten.
3. Aankoop GFT-keukenafvalinzamelbakjes en bijhorende zakjes - Vaststelling verkoopprijs

### INTERGEMEENTELIJKE SAMENWERKING

4. Toerisme Pajottenland en Zennevallei – Aanduiding plaatsvervangende vertegenwoordiger
5. Voordracht van mandaat van lid met raadgevende stem in de raad van bestuur van Riobra

### OCMW

6. OCMW-raad
  - Kennisgeving beëindiging OCMW-mandaat van OCMW-raadslid Ronny Noynaert
  - Kennisgeving verzaking opvolgers
  - Kennisgeving aanstelling opvolger Guido Van Cutsem

### AGB

7. Ontslag lid van de Raad van Bestuur – Aktename
8. Aanduiding vertegenwoordiger gemeenteraadsleden in raad van bestuur

### AANVULLENDE AGENDAPUNTEN

## SCHRIFTELIJKE EN MONDELINGE VRAGEN

- Op vraag van de Open VLD-fractie

### Vraag 1 : Vredegerecht

Op de gemeenteraad van april 2014 stelde de Open VLD-fractie de vraag : *“Welke is de huidige regeling voor wat het gebouw van het Vredegerecht te HERNE betreft? Wordt er huur en/of een tussenkomst in de kosten betaald door de regie der Gebouwen of de FOD Justitie?”*

Op de gemeenteraad van 28 mei 2014 werd er schriftelijk geantwoord op andere deelaspecten van de vraag maar niet op het hoger vermelde onderdeel.

Op de gemeenteraad van 25 november 2015 stelde de Open VLD-fractie een vraag over de beslissing van het CBS van 16 augustus 2015 om de huurgelden voor het Vredegerecht oninbaar te verklaren voor een periode van zes jaren. Het gaat over een bedrag van 6.603,88 euro x 6 = 39.623,28 euro.

Het antwoord van schepen SNOEKS op de gemeenteraad van november 2015 is zondermeer sibillijns.

Enerzijds is er geantwoord dat *“de oninbaarverklaring betreft de jaren 1999 tot 2004”*, maar anderzijds blijkt uit zijn antwoord dat er na de vervanging van de verwarmingsketel in 2014 *“een nieuwe poging werd ondernomen om alsnog huurgeld te bekomen van de Regie der Gebouwen”*.

**Vraag 1 A : Impliceert het antwoord van schepen SNOEKS dat er over de periode 1999 tot januari 2016 geen huurgelden of kostenvergoedingen werden geïnd voor het gebouw van het Vredegerecht?**

**Vraag 1B : Zo ja, hoeveel bedraagt het precieze bedrag aan gedeerde geïndexeerde huurinkomsten? Zo neen, hoeveel huurgeld werd er betaald over de laatste 17 jaar en door wie?**

Schepen SNOEKS stelde op de gemeenteraad van november 2015 : *“De slotsom is dat de oninbaarstelling een louter boekhoudkundige ingreep is en dat de gemeente wel de noodzakelijke of verplichte ingrepen deed aan het gebouw, maar geen grote herstellingswerken uitvoerde omdat de kost hiervan de mogelijke huurgelden meermaals zou overtreffen, en dit aan een gebouw waarvan het al een hele tijd onzeker was dat het de huidige functie zou behouden. Dit laatste is nu wel duidelijk gebleken met een nakende sluiting van het vredegerecht in Herne. Achteraf gezien was het dus de juiste beslissing om geen grote renovatiewerken uit te voeren aan het vredegerecht.”*

Schepen SNOEKS beschikt manifest over een glazen bol om 17 jaar van tevoren te weten wat de Minister van Justitie zou beslissen in 2016 en dat men blijkbaar geen enkele poging heeft ondernomen om dit te vermijden. Vast staat evenwel dat de afdeling HERNE van het Vredegerecht van het kanton HERNE – SINT-PIETERS-LEEUEW per 1 februari 2016 verhuist naar SINT-PIETERS-LEEUEW. Het is een evidentie dat bij een beter onderhoud of het terbeschikking stellen van een moderne infrastructuur het wellicht vermijdbaar was om de zetel van het Vredegerecht gelegen te HERNE te verplaatsen naar SINT-PIETERS-LEEUEW. We kunnen hieruit enkel maar besluiten dat het blijkbaar doelbewust de intentie is geweest van het gemeentebestuur om het bestaande patrimonium ter beschikking gesteld aan aan de regie der gebouwen of de FOD Justitie te laten verloederen waardoor men nu al onze inwoners verplicht om de verre verplaatsing naar SINT-PIETERS-LEEUEW te maken. De Open VLD-fractie is dan ook uitermate benieuwd naar de voorziene alternatieve functie dewelke aan het betreffende pand gegeven zal worden.

**Vraag 1 C : Welke nieuwe bestemming zal er aan dit gemeentelijk patrimonium, dat volgens schepen SNOEKS voor een veelvoud van 125.000 EUR aan renovatiewerken vereist, worden gegeven ?**